

---

---

# *ARTÍCULOS*

---

---

## IDENTIDAD DIGITAL PARA EL PERSONAL INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ZULIA

Dra. Eddymar Flores 1

MSc. Yaniela Rincón 2

### Resumen

Este estudio tuvo como propósito comprender la identidad digital del personal investigador de la Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ), en el marco de las prácticas que la comunidad investigadora lleva a cabo, para compartir información en el ámbito de la Ciencia 2.0. Para esto se tomó como universo el personal docente e investigador de la universidad y se examinó su presencia en diversas plataformas web académicas como Google Académico, ORCID, Scopus, ResearchGate, Redalyc, Mendeley, Web of Science. La investigación se apoyó en los postulados de Abadal y Anglada (2020); Fernández y González (2015); Cruz (2019); García (2019); Flores y Zaharí (2019); entre otros. La metodología corresponde a un estudio de tipo descriptivo con un diseño de campo, se aplicó un instrumento a 89 docentes y 12 estudiantes de postgrado. Finalmente, se presentan reflexiones en torno al desafío que enfrentan las universidades, así como el papel que deben asumir los investigadores en este proceso de construcción de la identidad y la reputación digital.

**Palabras claves:** Identidad digital; personal investigador, visibilidad científica, redes sociales académicas.

---

Recibido: 08/05/2024

Aceptado: 27/05/2024

---

1 Dra. Eddymar Flores

eddyamar.uptz@gmail.com

**ORCID:** 0009-0003-1786-283

2 MSc. Yaniela Rincón

yricondgticde@gmail.com

**ORCID:** 0009-0001-8278-7705

## **DIGITAL IDENTITY FOR RESEARCH STAFF OF THE TERRITORIAL POLYTECHNICAL UNIVERSITY OF ZULIA.**

### **Abstract**

The purpose of this study is to understand the digital identity of the research staff of the Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ), within the framework of the practices that the research community carries out to share information in the field of Science 2.0. For this, the teaching and research staff of the university was taken as a universe and their presence on various academic web platforms such as Google Scholar, ORCID, Scopus, ResearchGate, Redalyc, Mendeley, Web of Science was examined. The research was supported by the postulates of Abadal and Anglada (2020); Fernández and González (2015); Cross (2019); García (2019); Flores and Zaharúa (2019); among others. The methodology corresponds to a descriptive study with a field design, an instrument was applied to 89 teachers and 12 postgraduate students. Finally, reflections are presented on the challenge faced by universities, as well as the role that researchers must assume in this process of building digital identity and reputation.

**Key words:** Digital identity; research staff, scientific visibility, academic social networks.

## **Introducción**

En los últimos años, se ha expandido la construcción social del conocimiento a través de las nuevas tecnologías, específicamente en torno a la Ciencia 2.0; que ayudan a difundir los resultados y productos de investigación. Tal como lo indican Abadal y Anglada (2020), la ciencia 2.0 no es más que una adaptación del término web 2.0 o tecnologías de internet al ámbito de la ciencia, permitiendo la interconexión y la colaboración entre científicos, la cual se centra en los aspectos participativos y colaborativos que ejemplifican las actividades de divulgación científica, en redes sociales académicas. Por su parte, el uso del internet y las redes sociales académicas han permitido un amplio acceso a fuentes de información, colocando a disposición del investigador diversos recursos ilimitados como documentos científicos, trabajos de investigación, publicaciones, entre otros. Del mismo modo, estos recursos pueden ser compartidos con otros investigadores, además de ser integrados a través del currículo.

Asimismo, las comunidades científicas y personas que investigan deben enfrentarse al gran desafío que implica su identidad gracias al internet, para dar a conocer y poner a disposición el resultado de sus actividades científicas y tecnológicas. Por otro lado, el establecimiento y adopción de entornos digitales demanda en los investigadores, el desarrollo de nuevas competencias y habilidades en torno al uso de estas plataformas, de manera que les permita posicionarse y alcanzar reputación científica en los actuales medios tecno-digitales en los cuales la academia y la ciencia se desarrollan hoy en día.

En función a esto, Fernández y González (2015) plantean que una investigación de calidad debe ser una investigación visible. Por ello, la identidad digital es una nueva dimensión de la calidad del conocimiento indagado, es el resultado del esfuerzo que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital,

distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas digitales.

El mismo autor antes mencionado, sostiene que el uso temprano de sistemas digitales en la carrera investigadora ayudaría a que la información asociada a un investigador sea mucho más completa y precisa, por lo que al ser un medio para su difusión y dar soporte a indicadores que midan la productividad científica como estadísticas relativas al número de descargas, marcas o citas que han recibido los trabajos publicados, así como el número de colegas que los siguen.

En este sentido, las nuevas tecnologías y herramientas web como Google Académico, ResearchGate, y ORCID ofrecen al investigador una gran variedad de recursos para la colaboración y comunicación, extendiéndose en las comunidades académicas y científicas por la versatilidad de las búsquedas que pueden hacerse de la identidad digital y las publicaciones. (Rodríguez et al., 2021).

Por lo antes expuesto, y en virtud de la importancia de las plataformas web sociales académicas y la identidad digital para los investigadores, es importante el desarrollo de esta investigación. La misma, ofrece una visión acerca de la relevancia que tiene para el personal investigador en las universidades la construcción de una identidad digital a través de bases de datos y redes sociales académicas (específicamente Google Académico, ORCID, Scopus, ResearchGate, Redalyc, Mendeley, Web of Science, entre otros). Tema de vital importancia, no solo para el investigador, sino también para las instituciones universitarias con miras a posicionarse a nivel nacional e internacional.

## **1.-Aproximación teórica**

Destacando que, estas plataformas actúan como sistemas relacionados con la identidad digital, lo que permiten al investigador dar visibilidad a los

productos y resultados de sus investigaciones, permitiéndole construir un historial científico, además de ser usadas como medio de difusión, colaboración, intercambio entre pares, búsqueda de los últimos avances científicos, actualización

y accesos a documentos académicos. Algunas de estas plataformas web son brevemente descritas en la siguiente tabla.

<b>TABLA 1. DESCRIPCIÓN DE LAS PLATAFORMAS WEB RELACIONADOS CON LA IDENTIDAD DIGITAL.</b>		
<b>PLATAFORMAS WEB</b>	<b>FUNCIÓN GENERAL</b>	<b>IDIOMA</b>
<b>Google académico</b>	<b>Buscador especializado de documentos científicos e índices de citas; cuenta con el perfil académico del autor o autores, además de dar visibilidad a los trabajos publicados.</b>	<b>Español Otros idiomas</b>
<b>Redalyc</b>	<b>La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, permite la búsqueda a publicaciones, además, permite crear el perfil académico del autor o autores.</b>	<b>Español Inglés</b>
<b>ORCID</b>	<b>Sistema global de identificación de autor o investigador. Permite crear un perfil del investigador, permite incorporar de forma automática las publicaciones y trabajos del investigador.</b>	<b>Español Otros idiomas</b>
<b>Scopus</b>	<b>Base de datos de referencias bibliográficas, con herramientas para el seguimiento análisis y visualización de la investigación. Además, esta plataforma está diseñada para generar resultados de citación precisos y perfiles de investigadores detallados.</b>	<b>Inglés</b>
<b>ResearchGate</b>	<b>Red social científica que posee un amplio catálogo de indicadores científicos. Esta permite crear un perfil del investigador. y da visibilidad a los trabajos y publicaciones de los investigadores. También, permite el intercambio y conexión con otros científicos.</b>	<b>Inglés</b>
<b>Mendeley</b>	<b>Es un buscador de información científica y una red social en la que compartir citas bibliográficas y publicaciones. Además, permite crear un perfil profesional de investigador.</b>	<b>Inglés</b>
<b>Web of Science</b>	<b>También conocido como WoS, es una herramienta que proporciona acceso a múltiples bases de datos que brindan información sobre distintas disciplinas académicas. Ofrece un perfil de investigador, mostrando el historial de sus publicaciones.</b>	<b>Español Otros idiomas</b>
<b>Dialnet</b>	<b>Contiene índices de las revistas científicas y humanísticas de España, Portugal y Latinoamérica. Esta plataforma cuenta con un buscador de documentos científicos; también, los investigadores pueden crear un perfil que le permite suscribirse a alertas de aquellas revistas que sean de su interés.</b>	<b>Español Otros idiomas</b>

Fuente: Los Autores (2023)

Esas plataformas permiten un acceso rápido a todos los elementos incorporados en sus sitios; los contenidos siguen un orden facilitando la búsqueda por parte del investigador. De igual forma, todas estas herramientas digitales poseen funciones de búsqueda básica o avanzada, ayudando a los usuarios mediante el uso de palabras claves para recuperar registros de datos, y colocando a disposición información útil para la actividad científica de los investigadores. Ante esto, Cruz (2019), recomienda poseer perfiles en todas estas plataformas académicas, ya que definen la trayectoria profesional y la producción científica del investigador; en esencia, se trata de ganar visibilidad, para así potenciar el incremento de los indicadores bibliométricos que cuantifican el impacto académico de la producción científica y con ello, la reputación científica que tiene alta dependencia con la identidad digital del investigador.

Desde la óptica de estas ideas, la difusión científica a través de estas plataformas se caracteriza principalmente por su disponibilidad en la web de forma gratuita, permitiendo el acceso a diferentes contenidos científicos y disponibles para los investigadores en los diferentes lugares del mundo. En función a esto, Dorta-Contreras (2016) añade un punto central, la factibilidad de las bases de datos gratuitas, puede ser uno de los elementos centrales por los cuales han ganado popularidad en los últimos años redes sociales académicas, sobre todo en el caso latinoamericano, ya que en países como Venezuela, las universidades no han podido pagar sus suscripciones a bases de datos y una de las formas que tienen los investigadores de dar a conocer su trabajo es solo a través de estas herramientas y redes sociales académicas.

En resumen, la identidad digital del personal investigador es una herramienta esencial para el éxito en el mundo académico actual de las instituciones universitarias; al desarrollar y gestionar una identidad digital sólida, los investigadores pueden aumentar su visibilidad, mejorar su comunicación, fortalecer su marca personal y avanzar

en sus carreras profesionales. Ante lo planteado, la intención de esta investigación es comprender la identidad digital del personal investigador de la Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ), en el marco de las prácticas que la comunidad investigadora lleva a cabo para compartir información en el ámbito de la Ciencia 2.0.

## **2. Metodología**

La metodología corresponde a un estudio de tipo descriptivo, definido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como aquellas investigaciones donde se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Del mismo modo dicho estudio, se orienta a un diseño de investigación de campo, definida por Arias (2016) como aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. Por otro lado, la investigación se apoyó en los postulados de Abadal y Anglada (2020); Fernández y González (2015); Cruz (2019); García (2019); Flores y Zaharías (2019); entre otros; también, se consultaron textos y artículos de revistas científicas referentes al tema de investigación.

Se aplicó un instrumento para la recolección de datos, que consistió en un cuestionario en línea de 23 preguntas agrupadas en 4 secciones: a) Datos generales, b) Conocimiento y uso de plataformas web y redes sociales académicas, c) Registro y participación en bases de datos científicas y redes sociales académicas y d) Percepción de las plataformas web y redes sociales académicas. Asimismo, dicho cuestionario fue distribuido a través aplicación WhatsApp al personal investigador, el cual fue respondido de forma volun-

taria y en línea por docentes y estudiantes que cursan estudios de posgrado en el programa de Ingeniería Biomédica y Energía Eléctrica, que la UPTZ gestiona.

Este cuestionario fue diseñado a través de la aplicación Google Forms; para recolectar y monitorear las respuestas del instrumento en tiempo real; lo que finalmente permitió codificar los resultados. Es preciso indicar, que el link del cuestionario fue enviado a cada uno de los participantes a través de la mensajería instantánea usando la aplicación móvil WhatsApp. La validación de dicho instrumento se realizó mediante la evaluación de expertos, los cuales revisaron la

pertinencia de los ítems, así como el contenido y la redacción. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez de expertos se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema.

Por su parte, la población de estudio la conforma la Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ) con sede en el Municipio Cabimas y la muestra estuvo representada por 89 docentes y 12 estudiantes cursantes de los diferentes programas de formación de avanzada (posgrados) ofrecidos en esta casa de estudios, distribuidos de la siguiente manera en la Tabla 2.

<b>TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA</b>	
<b>CANTIDAD DE DOCENTES</b>	
PNF EN ADMINISTRACIÓN	20
PNF EN ELECTRICIDAD	8
PNF EN ELECTRÓNICA	6
PNF EN HIDROCARBUROS	5
PNF EN HIGIENE Y SEGURIDAD LABORAL	6
PNF EN INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL	5
PNF EN MANTENIMIENTO	5
PNF EN MATERIALES INDUSTRIALES	3
PNF EN MECÁNICA	5
PNF EN PROCESOS QUÍMICOS	18
PNF EN SALUD Y PREVENCIÓN EN EL TRABAJO	4
PNF EN SISTEMAS DE CALIDAD Y AMBIENTE	4
<b>TOTAL DE DOCENTES</b>	<b>89</b>
<b>CANTIDAD DE ESTUDIANTES</b>	
PNFA EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	10
PNFA EN ENERGÍA ELÉCTRICA	5
<b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b>	<b>15</b>

**Fuente:** Las Autoras (2023)

Una vez obtenidas las respuestas de los participantes se procedió al análisis, sistematización y procesamiento de los datos, para la cual se aplicó la estadística descriptiva utilizando el programa

Excel. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), plantean que la finalidad de análisis de datos es describir las variables y explicar sus cambios; las características que lo componen son

la sistematización, la utilización intensiva de la estadística basada en variables, posterior a la recolección de los datos.

Finalmente, se recolectaron y registraron los datos obtenidos de los participantes de este estudio, con el fin de reflexionar acerca de los cambios necesarios para transformar y adoptar nuevas herramientas digitales que permitan posicionar las universidades, mediante la incorporación, la accesibilidad y eficacia en el manejo de las TICs, de manera que se permitan evolucionar los espacios de enseñanza-aprendizaje y ofreciendo una educación universitaria de calidad apoyada en las nuevas herramientas tecno-digitales emergentes.

### **Perfil E Identidad Digital De Los Investigadores De La Universidad Politécnica Territorial Del Zulia (Uptz)**

La UPTZ gestiona un total de 12 Programas Nacionales de Formación (PNF) a nivel de pregrado con titulaciones de Técnico Superior Universitario (TSU), Licenciatura e Ingeniería; asimismo, se administran dos Programas Nacionales de Formación Avanzada (PNFA) a nivel de Postgrado con titulaciones de Especialización, Maestrías y

Doctorados. Además, la UPTZ cuenta con dos sedes: la sede Cabimas ubicada en el Municipio del mismo nombre y la sede Ciudad Ojeda ubicada en el Municipio Lagunillas. Este estudio tiene como finalidad comprender la identidad digital del personal investigador de la Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ), en el marco de las prácticas que la comunidad investigadora lleva a cabo a cabo para compartir información en el ámbito de la Ciencia 2.0.

En cuanto al perfil profesional y nivel de estudios del personal docente y de investigación, se puede apreciar en la Figura 1 que el 19,4% de los encuestados están realizando estudios doctorales, el 18,4% se encuentra realizando una Maestría, el 15,5% tiene un Doctorado, al igual que, el 15,5% posee una Maestría, y el 5,8% tiene una especialidad o se encuentra realizando dichos estudios, asimismo, se aprecian los datos de distribución de la investigación, observándose que, el mayor porcentaje de investigadores se localiza en el área Educativa con 46%, seguido de Ingeniería y tecnología (30%), Ciencias sociales (14%), Ciencias básicas (6%) y Ciencias de la Salud (4%).



**Figura 1. Perfil y área de investigación del personal encuestado.**

**Fuente:** Las Autoras (2023)

Acerca del nivel de conocimiento y uso de plataformas web y redes sociales académicas por parte de los docentes y estudiantes de la UPTZ, en la Figura 2 se puede apreciar el hecho de que conocer y usar las herramientas tecnológicas facilitan las labores académicas y de investigación. Entre las

nuevas plataformas web de la Ciencia 2.0, redes sociales académicas e instrumentos de comunicación utilizados por los docentes y estudiantes se encuentra: Google Académico, Redalyc, ORCID, Scopus, Dialnet, Scielo, Academia.Edu, entre otros.

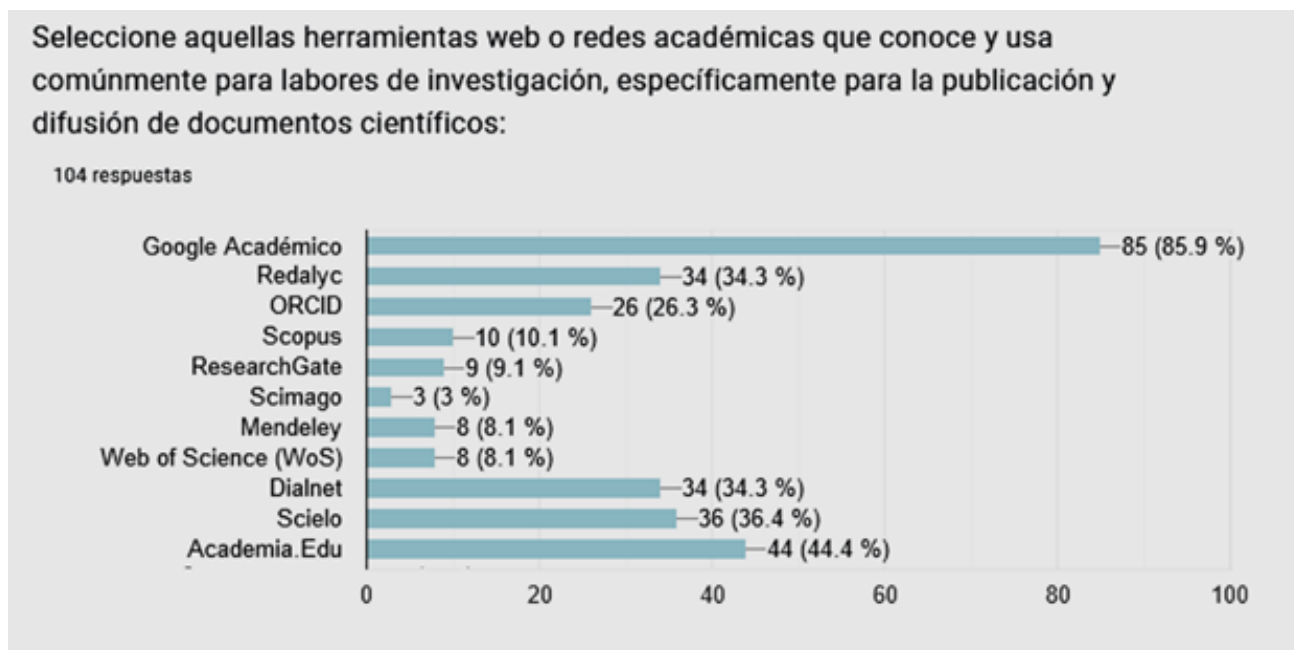


Figura 2. Herramientas, bases de datos y redes sociales académicas usadas.

Fuente: Las Autoras (2023)

Por otro lado, se evidenció el limitado uso que tiene los investigadores del UPTZ de las bases de datos y redes sociales académicas; los resultados obtenidos a la pregunta de si has creado un Perfil de investigador o de autor en alguna de las ocho plataformas que les fueron presentadas en el cuestionario. De éstas, solamente una de ellas tuvo un porcentaje mayor al 30,7% a la respuesta Si (que equivale a haberse registrado), mientras que, en las restantes los porcentajes de No, superó el 87% (ver Figuras 3).

Sin embargo, los participantes de este estudio consideran que estas bases de datos y redes so-

ciales académicas son un excelente recurso de comunicación, y actualmente a raíz de la crisis sanitaria causada por la Pandemia COVID-19, la comunidad académica de las universidades se vio forzada a mutarse hacia un perfil tecnológico en el que se incluyan habilidades y destrezas en torno a las nuevas herramientas web 2.0 que puedan colaborar en las labores de investigación. En este sentido, la virtualidad no deja de ser forzada, pero se presenta como una oportunidad para llevar a las instituciones universitarias a la transformación digital de manera de alcanzar prestigio y credibilidad a nivel nacional e internacional.

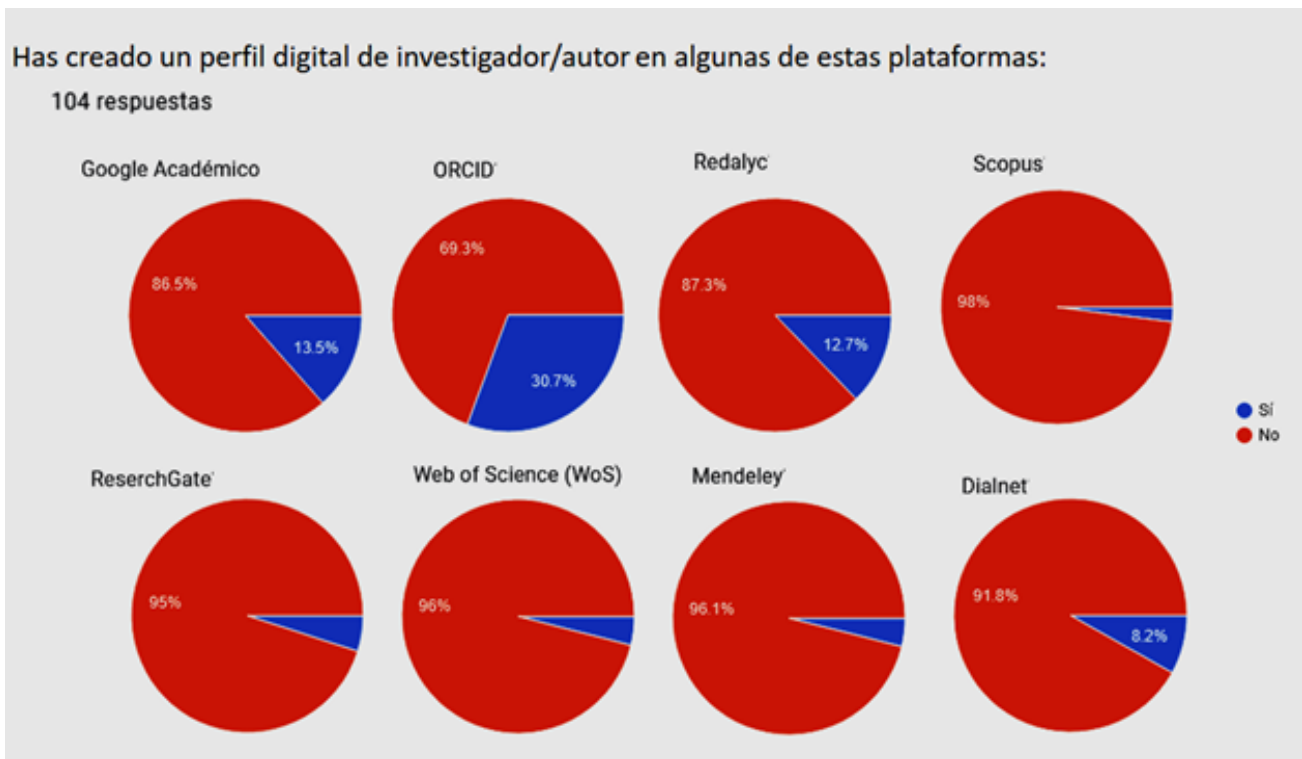


Figura 3. Creación de Perfil de Investigador y/o Autor  
Fuente: Las Autoras (2023).

En cuanto a la cantidad de participantes que mantienen un perfil digital actualizado y curado de contenido, se puede visualizar en la Figura 4 que, el 52,9% mantiene solo un perfil en Google Académico, seguido 38,6% en ORCID. Por lo que es necesario que los docentes e investigadores adopten los entornos y las herramientas digitales como medios y mecanismos de comunicación, transferencia y vinculación en el quehacer cien-

tífico. Tal como lo plantea, García (2019) el cual señala que, en cuanto más presencia de perfiles un investigador tenga, mayor será su visibilidad y aumentará su potencialidad para ser citado, por lo que exige de los investigadores un esfuerzo considerable para mantener su perfil digital actualizado y curado de contenido; así como participar activamente en las redes sociales académicas y tener el perfil público en estos medios digitales.

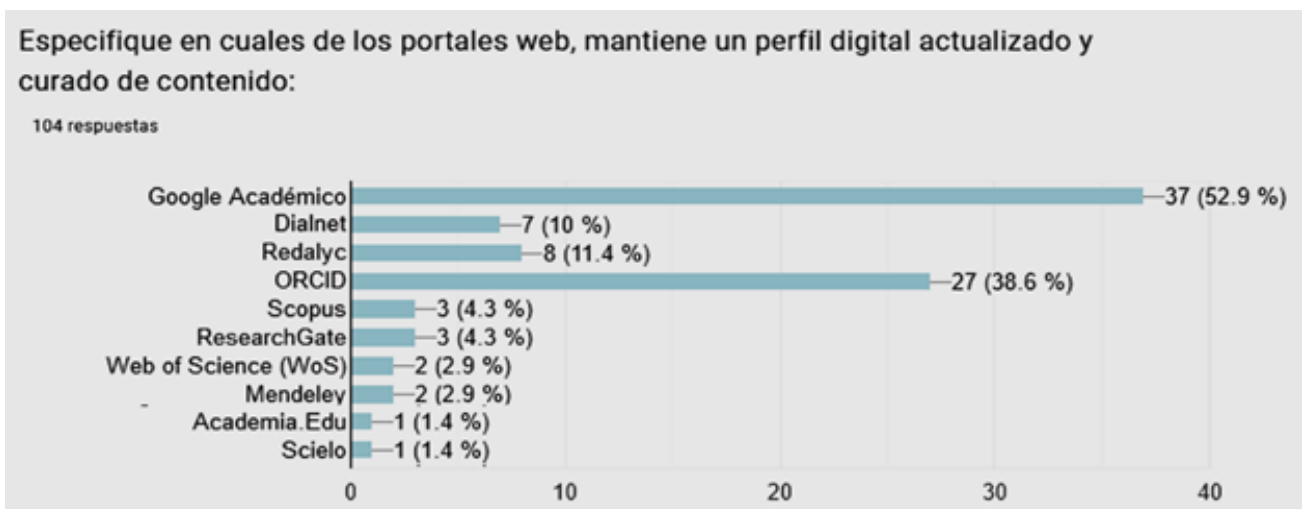
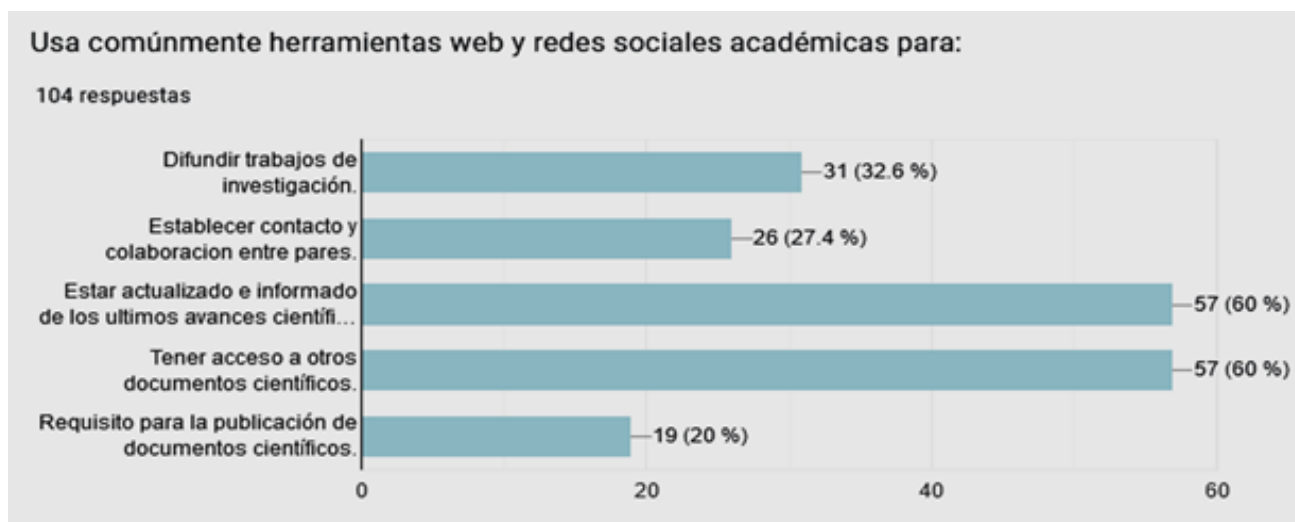


Figura 4. Perfil de Investigador actualizado y curado de contenido  
Fuente: Las Autoras (2023).

Por su parte, dentro del instrumento de evaluación diagnóstica se cuestionó a los participantes sobre el uso de las herramientas web y redes sociales académicas. Entre los resultados más relevantes se encontró que los cuatros principales razones de uso de estas plataformas académicas por parte de los investigadores es: 1) Estar actualizados e informados de los últimos avances científicos, 2) Tener acceso a otros documentos científicos, 3) Difundir sus trabajos de investigación 4) Establecer contactos y colaboración entre pares (ver Figura 5).

Sin embargo, la característica fundamental de estas plataformas y redes científicas es conocer,

intercambiar y compartir publicaciones, por lo que están cada vez más empleadas por los investigadores. Los estudios realizados por Flores y Zaharí (2019), revelan que, estas nuevas herramientas se convierten en adecuados recursos tecnológicos, que, tanto los investigadores, académicos y/o estudiantes, así como también las universidades e instituciones, deberían tener presentes en sus estrategias de gestión. Asimismo, estas plataformas pueden determinar el impacto de la producción científica de los investigadores, siendo una práctica generalizada para la divulgación y la visibilidad de la ciencia entre los docentes, académicos e investigadores.

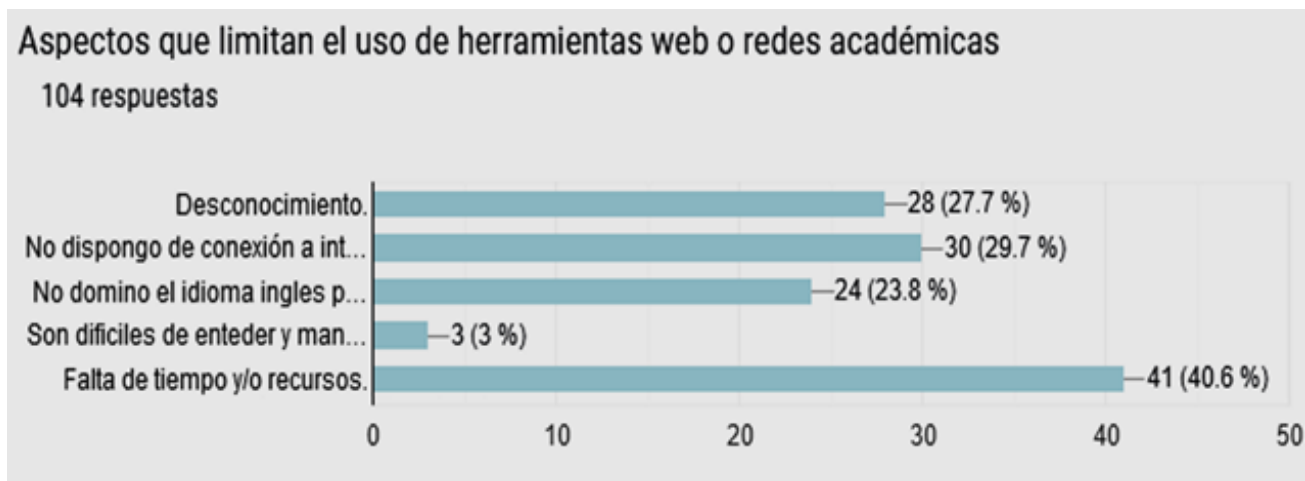


**Figura 5. Uso de Herramientas web y redes sociales académicas.**

**Fuente: Las Autoras (2023).**

Por último, entre los aspectos que los investigadores consideraron que han limitado el uso que ellos hacen de estas plataformas y redes sociales académicas, se destaca que, el factor con mayor mención fue la falta de tiempo o recursos con un 40,6% de referencias, seguido por No disponer de conexión a internet, con un 29,7% y desconocimiento de estas plataformas con un 27,7% (ver Figura 6). Los resultados obtenidos evidencian la escasa y deficiente gestión de identidades digitales del personal docente e investigador de la UPTZ, debido principalmente al desconocimiento, carencia de recursos, desinterés, así

como, desvinculación de las prácticas de comunicación científica del actual contexto digital y tecnológico que engloba la ciencia 2.0.



**Figura 6. Motivos que limitan el uso de plataformas web y redes sociales académicas.**

Fuente: Las Autoras (2023).

### 3. Reflexiones Finales

En el mundo actual, altamente digitalizado, la identidad digital del personal investigador se ha convertido en un factor crucial para alcanzar reputación y credibilidad científica. Las universidades, como centros de conocimiento y producción de investigación, tienen la responsabilidad de promover y apoyar el desarrollo de una identidad digital sólida para sus investigadores.

Las diversas plataformas de la Ciencia 2.0 emergen como una nueva oportunidad para facilitar labores de investigación, aumentando las posibilidades de intercambio, divulgación y difusión científica. Asimismo, estas herramientas ofrecen un sin fin de oportunidades para que los investigadores den a conocer sus investigaciones a un público global. A través de sitios web personales, perfiles en redes académicas, blogs y otras herramientas en línea, los investigadores pueden compartir sus publicaciones, presentar sus hallazgos en conferencias virtuales e interactuar con otros, en diversos campos. Esta visibilidad aumentada se traduce en un mayor impacto del trabajo de investigación, atrayendo la atención de la comunidad científica y potencialmente impulsando la innovación en sus áreas de estudio.

La identidad digital del investigador es el reflejo de su experiencia, trayectoria y aportes al campo de investigación. Una identidad digital bien de-

finida permite a los investigadores construir una marca personal sólida, destacando sus competencias y logros de manera profesional y atractiva. Esta marca personal fortalece la credibilidad del investigador como experto en su área, lo que a su vez puede generar oportunidades para colaboraciones, presentaciones en eventos y publicaciones en revistas de prestigio.

A través de esta investigación se pudo conocer que, gran parte de los docentes e investigadores declaran utilizar estas redes para el establecimiento de nuevos contactos, buscar nuevas ideas para sus investigaciones o ahorrar tiempo en la búsqueda de información. Sin embargo, los resultados obtenidos en este trabajo muestran en líneas generales un relativo conocimiento y utilización de estas plataformas web académicas y profesionales. Se evidenció que más del 87% de los investigadores no se ha registrado o ha creado un perfil digital en estas plataformas, reconociendo que su manejo es básico y mínimo, del mismo modo, consultan dichas redes académicas, pero la mayoría no mantiene actualizado regularmente sus usuarios o perfiles en estas plataformas. Por lo que, es importante que los docentes e investigadores participen en cursos de formación con el fin de adoptar estas plataformas y redes sociales académicas a sus labores científicas.

Aunado a esto, es necesario que las universi-

dades realicen esfuerzos para la promoción de la identidad digital de su personal investigador, para esto se debe contar con una estrategia institucional coordinada con todos los servicios de marketing, integrando la gestión de la identidad digital en una de sus funciones universitarias a través del diseño de entornos digitales y tecnológicos para los procesos que competen a la investigación del conocimiento, con el fin de consolidar el prestigio de la institución a nivel nacional e internacional.

Para esto, la universidad debe fomentar de la identidad digital del personal investigador, a través de diversas iniciativas, como: cursos o talleres de formación sobre la construcción de una identidad digital efectiva, incluyendo el uso de herramientas y plataformas en línea, estrategias de comunicación y gestión de la reputación. Asimismo, debe proporcionar recursos y apoyo para que los investigadores creen y mantengan sus sitios web personales y perfiles en redes académicas, todo esto debe tener como objetivo principal concienciar y aumentar la participación de los investigadores en los diversos sistemas de identidad digital.

Del mismo modo, estas herramientas web se encuentran en constante perfeccionamiento sobre todo por las necesidades que de ellas demandan sus usuarios en cada interacción, no cabe duda de que el empleo de estas redes puede convertirse en una herramienta que contribuya a mejorar las posibilidades de hacer realidad el acceso abierto a la producción científica. También, es importante que las instituciones universitarias reconozcan y premien a sus investigadores que utilizan con éxito la identidad digital para promover su trabajo y el de la universidad. En consecuencia, una comunidad de investigadores con una fuerte presencia digital contribuye en gran medida a la reputación de una universidad. Ante esto, la visibilidad y el impacto del trabajo de sus investigadores posicionan a la institución como un centro de excelencia en investigación, atrayendo a estudiantes talentosos,

potenciales colaboradores y socios externos.

En este sentido, la promoción de la identidad digital del personal investigador en las universidades es una inversión estratégica que se reflejara en reputación, credibilidad, impacto y, en el avance del conocimiento científico. Al empoderar a sus investigadores para que naveguen con éxito en el mundo digital, las universidades pueden potenciar su excelencia y consolidarse como líderes en la generación de conocimiento.

Sin embargo, es importante que los investigadores sean conscientes de la huella digital que dejan en línea y que tomen medidas para gestionarla de manera responsable. Asimismo, la colaboración de éstos en diferentes disciplinas y universidades pueden fortalecer la presencia digital de todos los involucrados. En líneas generales, la identidad digital es una herramienta poderosa que, cuando se utiliza de manera estratégica, puede contribuir significativamente al éxito individual y colectivo del personal investigador y las universidades en el entorno digital actual.

Precisando que las nuevas tecnologías de información y comunicación (TICs) han ejercido una gran influencia en las actividades académicas y de investigación dentro de los espacios universitarios, donde la información y comunicación son elementos fundamentales para el avance de la ciencia, en especial cuando es cimentado en las bases de la educación lo que propicia la generación y el fortalecimiento del nuevo conocimiento.

### **Referencias Bibliográficas**

- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la Metodología Científica* (Sexta Edición). Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.
- Abadal, Ernest., & Anglada, Lluís. (2020). “Ciencia abierta: cómo han evolucionado la denominación y el concepto”. *Anales de Documentación*, 23(1). DOI: <https://doi.org/10.6018/anales-doc.378171>
- Cruz, Elso. (2019). “Identidad digital y reputación científica de investigadores e instituciones”. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 44 (2). Disponible en: <http://revzoilo-marinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/1760>.
- Dorta-Contreras, A. J. (2016). “Colaboración internacional y visibilidad de la producción científica por las métricas alternativas”. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(6), 859-863. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180449695001>
- Fernández-Marcial, Viviana; González-Solar, Llarina (2015). “Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidad de la Coruña”. *El profesional de la información*, 24 (5), pp. 656-664. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14>
- Flores, Jesús, & Zaharías, Ana. (2019). “Las redes sociales académicas en la difusión de la producción científica. Estudio de caso: Academia y Mendeley”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25 (3), 1379-1402. DOI: <https://doi.org/10.5209/esmp.66993>
- García, Francisco., Fidalgo, Ángel., Sein, María, & Tricas, Fernando. (2019). “La Presencia del Investigador en el Ecosistema Digital de la Ciencia Abierta”. V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad, No. COMPON-2019-CINAIC-0101. DOI: <http://dx.doi.org/10.26754/CINAIC.2019.0101>
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; y Baptista, Pilar. (2014). “Metodología de la investigación”. Sexta edición, Editorial Mc Graw Hill, México.
- Rodríguez, Raúl., Socorro, Alejandro., & León, Jorge. (2021). “El Índice H y la identidad digital de los investigadores en los sistemas científico-tecnológicos”. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 165-174. Disponible en <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2222>

## INTERPRETACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN EDUCATIVA DESDE UN ENFOQUE TEÓRICO-PRÁCTICO PARA EL ACOMPAÑAMIENTO ANDRAGÓGICO UNIVERSITARIO

Vicente Segundo Morales Isea 1

### Resumen

Esta investigación abordó la relevancia que tiene la planificación educativa universitaria. Para ello, el objetivo estuvo orientado a interpretar la planificación educativa desde un enfoque teórico-práctico para el acompañamiento andragógico universitario. Metodológicamente, se trabajó con el enfoque cualitativo, tipo de investigación de campo y el diseño documental, la técnica de recolección de información fue la revisión de artículos y ensayos en revistas indexadas. Los resultados permitieron evidenciar que En la actualidad venezolana se evidencia una mengua en la utilización de los recursos institucionales por parte de los docentes, producto de la situación país que se registra desde principio del año 2013. Sin embargo, el estado ha hecho un esfuerzo humano e institucional por no bajar la calidad en otros aspectos y ámbitos de la educación.

**Palabras claves:** Planificación, Universidad, Acompañamiento, Andragogía.

---

Recibido: 03/05/2024

Aceptado: 28/05/2024

---

1 Vicente Segundo Morales Isea

vicmori2008@gmail.com

**ORCID:** 0000-0003-3655-4825